

Amendement 1

| | |
|--|--|
| Regelnummer | 232-257 |
| Titel | Meer kansen en kwaliteit in het onderwijs |
| Indiener | Ji Hee (Joy) de Valk |
| Huidige tekst | <p>Meer kansen en kwaliteit in het onderwijs</p> <p>Niet elke student ontwikkelt zich op dezelfde manier en in hetzelfde tempo. Onderwijs van goede kwaliteit is onderwijs dat het beste uit elke student haalt. D66 wil voorkomen dat een gemiste eerste kans ook meteen de laatste kans was. We laten studenten vrij om door te stromen en te stapelen. Zo gaat geen talent verloren. • We stellen paal en perk aan de wildgroei van toelatingscriteria en selectieprocedures. Bacheloropleidingen mogen alleen studenten selecteren als er te veel aanmeldingen voor de beschikbare plekken zijn. Bijvoorbeeld als de studie populair is of omdat de arbeidsmarkt beperkt plek biedt. De selectiemethoden moeten wetenschappelijk onderbouwd zijn. • Het bindend studieadvies (BSA) mag alleen gemotiveerd worden ingezet en beperken we tot maximaal 40 studiepunten (ECTS). Het huidige BSA zonder voorwaarden stopt de ontwikkeling van studenten vaak te vroeg. Dit raakt met name studenten die als eerste uit hun familie gaan studeren. De oplossing is dan meer begeleiding in plaats van stoppen met de studie. We staan open voor alternatieven waarbij een advies geen verkapt verbod is, maar zowel de mogelijke ontwikkeling als de doorstroming worden bevorderd. • We stimuleren instellingen om overstappen tussen mbo, hbo en wo makkelijker te maken. Schakeltrajecten maken we onderdeel van de normale financiering. • We versterken de positie van de mbo-student. Er komen gelijke kansen op studentenhuisvesting, gelijke aanspraak op studentenkortingen en -voordelen, gelijke toegang tot sport en cultuur en gelijke stagevergoedingen voor mbo- en hbo-studenten in de publieke sector. • We omarmen de combinatie van digitaal onderwijs en onderwijs op de campus. We zetten in op de ontwikkeling van nationale standaarden en platforms. Zo hoeven docenten niet zelf opnieuw het wiel uit te vinden. Ook is het belangrijk dat docenten de software en apparatuur krijgen om digitaal onderwijs te geven en dat er geld beschikbaar komt om ondersteuning te verbeteren. We vragen onderwijsinstellingen om privacy goed te verankeren door bijvoorbeeld met opensource software te werken.</p> |
| Voorgestelde tekst om toe te voegen | <p>Het krijgen van of de zorg voor kinderen mag de onderwijskansen niet in de weg staan. D66 pleit daarom voor landelijke regels voor zwangerschap in alle onderwijsvormen. Zo worden niet alleen MBO'ers, maar ook studenten op het HBO, WO en andere langdurige onderwijsvormen in staat gesteld om te kunnen en blijven studeren.</p> |
| Toelichting indiener | <p>In het MBO valt 50% van de studerende moeders en zwangere studenten voortijdig uit tijdens de studie en in het HBO en WO is dit 75%. Studerende ouders en zwangere studenten lopen groot risico op vertraging en/of uitval tijdens de studie, wat vaak gepaard gaat met een studieschuld. Aanvullend zouden er zelfs gevallen bekend zijn van ouders en zwangere personen die zijn geweigerd voor deelname aan een opleiding. Dit staat in groot contrast met regelingen die zijn getroffen voor bijvoorbeeld topsporters of personen met een beperking.</p> <p>Uit onderzoek blijkt dat onderwijsinstellingen te weinig specifieke regelingen hebben voor studerende ouders en zwangere studenten, zoals zwangerschapsverlof of flexibele roostering en tentamendata. De landelijke wettelijke regelingen die er wel zijn, zijn lang niet door alle instellingen geïmplementeerd. Studerende ouders en zwangere studenten zijn dan steeds afhankelijk van de welwillendheid van een studiebegeleider of docent. Het is voor hen vaak onzeker of en op welke regeling zij zich kunnen beroepen. De onderwijsinstellingen vinden vaak dat de zwangerschap een</p> |

'eigen keus' is en stellen daarmee ook dit als hun eigen verantwoordelijkheid.

Wanneer voor zwangere studenten en studerende ouders de toegang tot onderwijs wordt belemmerd en hen mogelijkheden om een opleiding af te ronden en een diploma te halen worden beperkt, is er volgens diverse organisaties als Clara Wigchmann sprake van strijd met het recht op onderwijs. Bovendien is er tevens een sprake van discriminatie op grond van geslacht, omdat alleen vrouwen hierdoor benadeeld kunnen worden. Aansluitend kan de huidige praktijk met betrekking tot studerende ouders en zwangere studenten mogelijk in strijd zijn met Europese en internationale wet- en regelgeving. Dit wordt nu door het Steunpunt Studerende Moeders, PILP en het Clara Wichmann Proefprocessenfonds onderzocht.

Voor studenten in het MBO is een formeel recht op zwanger- en bevallingsverlof in de wet vastgelegd. Dit recht is niet van toepassing voor het Hoger onderwijs en andere langdurige vormen van onderwijs. De reden hiervoor zou zijn dat er voldoende middelen beschikbaar zijn om deze studenten te faciliteren en dat er geen aanwezigheidsplicht aanwezig is. Echter komt uit onderzoek naar voren dat het uitval van studerende ouders nog hoger in het Hoger onderwijs (75%) aanwezig is, dan in het MBO (50%).

Daarbij zijn er consequenties voor deze studerende ouders en zwangere personen als:

- Fors extra in de schulden als hierdoor studievertraging opgelopen wordt en waar het huidige leenstelsel aan toevoegt.
- De aanwezigheid van het bindend studieadvies dat een advies is om door te gaan of te stoppen met de opleiding. Als het advies negatief is, dan moet de student met de opleiding stoppen.
- Er bestaat voor een significant aantal onderwijsvakken wel degelijk een aanwezigheidsplicht.

Bronnen

https://research.vu.nl/ws/portalfiles/portal/39019614/zwanger_en_student.pdf

<https://pilpnjcm.nl/dossiers/studerende-moeders/>

<https://www.scienceguide.nl/2020/03/zwangere-studenten-in-het-hoger-onderwijs-krijgen-geen-steun-van-de-minister/>

<https://www.erasmusmagazine.nl/2020/03/04/minister-wil-geen-wet-voor-zwangere-studenten-in-hbo-en-wo/>

<https://studerendemoeders.nl/oproep/>

<https://studerendemoeders.nl/zwangerschapstudie/>